

блемам преподавания. В частности, на кафедре истории СССР Новосибирского государственного педагогического института проводилась активная работа методического характера: были определены требования к лекции, проводилась работа по созданию структурно-логических схем, установлению межпредметных связей, разрабатывалась методика формирования понятий и т.д. В частности, по каждой теме преподавателями был определен круг понятий и мировоззренческих идей (4).

Следует отметить, что, даже используя имеющееся содержание, преподаватели ставили перед собой конкретные цели подготовки специалиста – учителя истории не только в рамках идеологической функции. Учитель истории должен был знать определенный набор исторических фактов, явлений и процессов, владеть умениями, выделять связи и закономерности развития исторического процесса. Таким образом преподаватели формировали у студентов основы исторического мышления.

1. Активизация учебного процесса в педагогическом вузе. Омск, 1974. Актуальные проблемы высшего педагогического образования. Воронеж, 1976. Формирование личности учителя в системе высшего педагогического образования. М., 1981; Профессиональная подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. М., 1982; Развитие теории и практики коммунистического воспитания учащейся молодежи в свете решений XXVI съезда КПСС. Омск, 1982; Психологические проблемы формирования социально-активной личности учителя советской школы. М., 1983; Психологические вопросы формирования личности будущего учителя. М, 1986; Психологические условия формирования личности будущего учителя. М., 1988.
2. ГАКО. Ф. Р-353. Оп. 2. Д. 22. Л.73-74.
3. ГАНО. Ф. 1596. Оп. 1. Д. 861. Л. 64.
4. ГАНО. Ф. 1596. Оп. 1. Д. 1242. Л. 7-28.

**Змейкина Ю.В. (Екатеринбург)**

### **Интеграция в школьном историческом образовании**

Современное школьное историческое образование продолжает находиться в состоянии реформирования, одной из задач которого является совершенствование его структуры и содержания. В связи с этим разрабатываются и вводятся новые принципы построения системы обучения истории, среди которых особо следует выделить целостность, последовательность, системность, интегративность, фундаментальность. Данная направленность определена Образовательным стандартом среднего общего образования в виде следующих целей: освоение учащимися комплекса систематизированных знаний об истории человечества, осмыслении ими исторического пути и опыта человечества на основе проблемного подхода, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно – историческом процессе и др. (1).

Для повышения эффективности обучения важно применять интеграцию. **Интеграция** (лат. Integration – восстановление, восполнение, от inte-

ger – целый) – сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Процессы интеграции могут иметь место в рамках уже сложившейся системы – в этом случае они ведут к повышению уровня целостности и организованности (2). Разобщенность учебных дисциплин, отсутствие научной взаимосвязи, невозможность применять уже имеющиеся научные знания и умения в новых условиях может привести к тому, что у учащихся не сложится полного представления о целостности картины мира, о причинно - следственной зависимости событий, явлений, процессов, происходящих в жизни.

Для формирования системных знаний, понимания и усвоения мировоззренческих идей необходимо установление межпредметных и междисциплинарных связей, широкое и развернутое применение которых является высшим уровнем обучения. Учителя нередко испытывают затруднения в реализации на практике принципа взаимосвязи предметов, особенно общественно – гуманитарного и естественно - научного циклов. Главная причина – отсутствие достаточного количества методических рекомендаций в конкретных учебных темах и курсах. Основными источниками пополнения методической базы современного учителя можно считать специализированные периодические издания: журнал «Преподавание истории в школе» и газету «История» (приложение к «1 сентября»). Анализ содержания данных изданий за 1993 -2003 гг. показывает, что по рассматриваемому вопросу в них имеется интересная и полезная информация о применении интеграции в обучении истории (Хронологические рамки связаны с реформированием систем образования в России).

В последнее десятилетие в России идет процесс накопления опыта разработки объединенных курсов. На страницах изданий анализируются учебники, созданные авторскими коллективами для интегрированного курса «Россия и мир в средние века». Курс предназначен для 6 класса средних учебных заведений, его особенностью является сравнительный компаративистский подход, в рамках которого история Отечества излагается параллельно с историей зарубежных стран. Зарубежная история излагается обзорно и служит фоном для рассказа об основных событиях и процессах отечественного прошлого (3). Предлагаются методические рекомендации к курсу «Россия и мир в новейшее время», планирование которого нацеливает на рассмотрение отечественной истории в контексте мировой, выделение общих закономерностей и специфических особенностей исторического процесса в различных странах (4).

Статьи предлагают к рассмотрению опыт центра «Педагогика прав человека» и разработанный ими курс «Человек, гражданин, общество», который содержит адаптированные к восприятию школьников сведения о государстве, его органах, политике, законах, о правах и обязанностях человека, о государственных символах и т.п. (5).

Интересен эксперимент педагогов школы № 121 города Казани, которые создали группу «Мир человека», куда вошли учителя русского языка, литературы, истории, музыки, изо. Интеграция этих предметов вызвана самой природой гуманитарного мышления, а так же убежденностью в том, что общегуманитарное развитие ученика резко повышает эффективность обучения (6). Коллеги создали синтетический курс «Мир человека», разбили его на пять содержательных модулей: «Фольклор», «Календарь», «Семья», «Верования», «Цивилизация». Отдельные части интегрированного целого могут обладать различной степенью автономности. На страницах журнала подчеркивается мысль, что существование программы создает условия для того, чтобы у детей сложились разносторонние представления об отечественной и мировой культуре. Однако, их необходимо систематизировать и придать целостность. Данную задачу попытались разрешить Недосекина Н.В. и Пастухова В.А. в интегрированном курсе «История мировой и отечественной культуры» (7). Учителя смежных предметов в рамках этого курса проводят установочные занятия – анализируют мифологические сюжеты, разучивают музыкальные произведения, знакомят с экспозициями музеев и т.д. Итогом изучения тематического блока становится интегрированное занятие, форма проведения которого может быть различной: урок – конференция, игра, ярмарка, путешествие и др.

В настоящее время наиболее приемлемой формой реализации комплексного подхода в образовании являются интегрированные уроки. Специфика таких занятий состоит в том, что они проводятся совместно учителями двух или нескольких предметов. Особенно важно при этом продумывать методику проведения урока, выделить комплексные и частные цели. Заранее предполагается и определяется объем и глубина раскрытия материала, последовательность его изучения. Своеобразна оценка деятельности учащихся, т.к. отметки выставляются по нескольким предметам за обобщение и конкретизацию знаний из разных наук. Интегрированные уроки способствуют росту творческого потенциала учителя, подталкивают педагога к инновационной деятельности.

Опыт проведения интегрированных уроков на страницах педагогической литературы за последние десять лет представлен публикацией трех конспектов. Однако, таким опытом может поделиться гимназия № 166 города Екатеринбурга, в которой издан сборник «Сотворение урока: методические разработки интегрированных предметов 5-10 класс» (8). Наш собственный опыт, в виде проведения уроков: «В рыцарском замке» (история +изо); «Вокруг света под Андреевским флагом» (история + география), позволяет сделать ряд выводов.

Низкий интерес к интеграции обусловлен рядом причин: эпизодическое применение их в педагогической практике, сложность в подготовке к уроку; необходимость четкой согласованности действий двух или бо-

лее педагогов; отсутствие соотнесенных учебных программ; возрастные ограничения интеллектуальных способностей школьников. Тем не менее, в ходе процессов интеграции увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей и взаимодействий между элементами; в рамках предмета «история» данные наук сводятся в определенную систему и получают некоторую гносеологическую основу. Объединение курсов также помогает решить проблему учебной перегрузки учащихся, что стало особенно актуально в последние годы, содействует целенаправленному формированию у учащихся историко – познавательной, информационно – коммуникативной и социально – мировоззренческой компетентности.

1. Образовательный стандарт среднего общего образования по истории, М, 2001.
2. Философский энциклопедический словарь. М, 1983. С.210.
3. Полунов А.Ю. Об учебнике «Россия и мир в средние века»// Преподавание истории в школе. № 5. 1996. С. 64.
4. СоловьеваТ.Ф. Преподавание курса «Россия и мир в новейшее время»// ПИШ. № 8. 1999. С.26-29.
5. Никитин А.Ф. О гражданском образовании // ПИШ. № 1. 1996. С.25.
6. Галеева И.Ш., Кочеткова О.Н, Клеткина Н.В., Богданова И.А., Интегрированный подход к гуманитарному образованию // ПИШ. № 2. 2000. С.44-47.
7. Недосекина Н.В., Пастухова В.А. Изучение истории культуры: Интегративный подход // ПИШ. № 2. 1999. С.23-26.
8. Сотворение урока: методические разработки интегрированных предметов 5-10 класс/Сост. Субочев В.В., Екатеринбург, 2001.

### **Зубкова И.А. (Екатеринбург)**

#### **Методика оценки и аттестации исторических знаний учащихся в британской школе: достижения и проблемы**

Сколь бы ни казалось это ущемляющим национальное самолюбие, становится вполне очевидным, что современный этап реформирования школьного исторического образования в Российской Федерации (как и образования в целом), нашедший отражение в Концепции модернизации российского образования, во многом следует принципам и подходам, апробированным зарубежной, в частности западноевропейской, школой. Например, предлагаемый компетентностный подход к оценке знаний, умений и навыков учащихся на каждой стадии обучения истории очень последовательно копирует британскую систему «уровней достижений» (level of attainment targets), отраженную в Национальной Образовательной Программе (National Curriculum) по истории, внедренной в государственных школах Соединенного Королевства с осени 1989 г. Эта система предусматривает четкие указания на «тип» и «диапазон» исторических знаний и умений, которые каждый школьник должен усвоить к концу определенной стадии обучения. Детальные описания каждого «уровня достижений» должны были служить для учителя конкретным